

# L'amour chez Sorokin et Teilhard de Chardin

●●● **Ursula King**, Bristol (Angleterre)  
Professeuse au Département de théologie  
et d'études des religions, Université de Bristol<sup>1</sup>

convergences

Pierre Teilhard de Chardin et Pitirim A. Sorokin : deux penseurs modernes, très différents l'un de l'autre, qui ont eu une intuition décisive sur l'importance et la nature de l'énergie de l'amour dans le monde contemporain, comme force de transformation aussi bien de la société actuelle que des individus. Or les deux hommes ne se sont jamais rencontrés et on ne trouve pas dans leurs œuvres respectives d'allusion aux idées de l'autre, à part une brève remarque de Sorokin sur Teilhard, en 1961, au cours d'un colloque de sociologie en français.

Pour Teilhard, l'amour devait être reconnu comme « la plus universelle, la plus formidable et la plus mystérieuse des énergies cosmiques ». Dans *L'évolution de la chasteté*, il écrivait : « L'amour est en voie de "changement d'état" au sein de la Noosphère... Théoriquement, cette transformation de l'amour est possible », et il

terminait cet essai avec la fameuse formule souvent citée : « Quelque jour, après l'éther, les vents, les marées, la gravitation, nous capterons, pour Dieu, les énergies de l'amour. »<sup>2</sup>

Sorokin, de son côté, eu l'idée d'organiser « la production de l'amour-énergie » à partir de son « état naturel, non-organisé », pour transformer en profondeur la société contemporaine.

Teilhard de Chardin développa ses idées sur l'amour principalement dans *L'Énergie humaine*, dans *L'Activation de l'énergie humaine* et dans d'autres écrits. Il parlait de « la science de l'énergétique et de l'amorisation », rêvant vers la fin de sa vie d'un « Institut de l'énergétique humaine » pour l'étude systématique des sources d'énergie nécessaires pour animer et soutenir l'action humaine.

Sorokin, lui, parlait d'un processus d'« altruisation » et d'une nouvelle « science d'amitologie ». Durant la période 1949-1959, il créa et dirigea à l'Université de Harvard le *Harvard Research Center in Creative Altruism* ; parmi les publications de cette époque, la plus importante est son gros tome, *The Ways and Power of Love. Types, Factors, and Techniques of*

*L'idée de l'amour est absolument centrale dans l'œuvre de Pierre Teilhard de Chardin. Bien plus, l'amour est une force dynamique au sein de l'évolution, qui se développe en des formes de plus en plus organisées et complexes et qui transforme la Noosphère. On a comparé plusieurs fois les idées de Teilhard avec celles du philosophe russe Soloviev mais jamais, à ce que je sache, avec celles du sociologue russe-américain Pitirim A. Sorokin, qui nous a laissé une œuvre splendide sur l'amour et que l'on vient de redécouvrir. Or le parallélisme entre les deux savants est saisissant.*

- 1 • Auteur de *Spirit of fire : the life and vision of Teilhard de Chardin*, Orbis Books, Maryknoll, N.Y. 1998, et de *The spirit of one earth - Reflections on Teilhard de Chardin and global spirituality*, Université de Bristol, qui présente au lecteur non averti une introduction aux idées maîtresses de Teilhard de nature à régénérer l'espérance.
- 2 • *Les directions de l'avenir*, Seuil, Paris 1973, pp. 90-92.

*Moral Transformation*, un livre magistral, pratiquement ignoré jusqu'à sa récente réédition.<sup>3</sup>

## Parcours

Une petite comparaison du parcours de vie de ces deux personnalités contemporaines permettra au lecteur de se faire une idée à leur propos. Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955) était Français, jésuite, scientifique, penseur religieux et mystique chrétien ; Pitirim A. Sorokin (1889-1968) fut surtout connu comme sociologue russe-américain, professeur, fondateur du Département de sociologie à l'Université de Harvard à partir de 1930. Teilhard venait d'une famille noble de l'Auvergne ; Sorokin du petit artisanat : son père était restaurateur d'icônes et d'églises orthodoxes russes. Né au nord de la Russie, près du cercle arctique, il était, tout comme Teilhard, profondément attiré par la beauté de la nature. Tous deux avaient un penchant mystique et religieux qui conduisit Teilhard chez les jésuites et Sorokin vers une expérience de vie érémitique, pour finir en politique. Les deux hommes vécurent la guerre : la révolution et la famine pour Sorokin, la Première Guerre mondiale pour Teilhard.

Autre point commun, leur intérêt pour les changements de la société moderne. Sorokin les a étudiés systématiquement en tant que sociologue ; il était principalement intéressé par la dynamique des cultures, les transformations des civilisations et les crises des sociétés modernes. Il fut l'un des premiers professeurs russes de sociologie, une discipline nouvelle qu'il enseigna quelques années à l'Université de Saint-Petersbourg. La révolution l'obligeant à quitter son poste, il se rendit aux États-Unis où il professa et gagna une grande réputation. Après

la Deuxième Guerre mondiale, il se lança dans des recherches sur l'amour, largement ignorées par ses collègues. Quant à Teilhard, c'était un scientifique qui travaillait surtout comme paléontologue et géologue. Il avait intégré ses vues scientifiques sur l'énergie aux enseignements de la théologie et de la philosophie sur l'amour. Il avait surtout été marqué par une expérience personnelle, par l'amour qu'il portait à sa famille, à ses amis, à ses confrères et collègues, et à Dieu.<sup>4</sup>

## Leur pensée

Dans *L'Énergie humaine*,<sup>5</sup> Teilhard parle de l'amour comme « forme supérieure de l'énergie humaine » et dans *Le Phénomène humain*, il consacre toute une section à « L'Amour-énergie »<sup>6</sup> qui se trouve - le détail a son importance - dans la quatrième section de l'ouvrage intitulée : *La survie*.

Pour lui, l'humanité doit avancer au niveau collectif en développant l'esprit de la terre, l'unanimité et la recherche : c'est la montée de la conscience et l'avancée de la Noosphère. Teilhard étudie l'amour « dans son dynamisme naturel et dans sa signification évolutive », comme « propriété générale de toute Vie », mais aussi comme « amour universel » et « sens cos-

3 • Templeton Foundation Press, Philadelphia/London 2002 (publié d'abord en 1954).

4 • Plusieurs auteurs ont écrit sur la place de l'amour dans la pensée de Teilhard. L'étude la plus approfondie est celle de **Mathias Trennert-Hellwig**, *Die Urkraft des Kosmos : Dimensionen der Liebe im Werk Pierre Teilhard de Chardin*, Freiburger theologische Studien 153, Herder, Freiburg, Basel und Wien 1993.

5 • *Œuvres de Teilhard de Chardin*, t. 6, Seuil, Paris 1962, pp. 141-200.

6 • *Œuvres*, t. 1, Seuil, Paris 1955, pp. 293-298.

mique », qui nous amène à l'union des éléments humains et au centre des centres appelé « Oméga ».<sup>7</sup>

Passons maintenant à la pensée de Sorokin, qui est moins connue. Le sociologue parle de l'amour surtout comme altruisme ou « amour altruiste », orienté vers l'autre (le mot « altruisme » vient de « autrui »). Du point de vue des influences et de leurs origines, ses réflexions se situent dans la tradition russe de la discussion sur l'amour, inaugurée au XIX<sup>e</sup> siècle par le philosophe Chaadyev, qui fut le premier à parler d'égoïsme et d'altruisme, un thème repris par Dostoïevski et Soloviev, surtout dans son livre *Le Sens de l'Amour* qui a influencé Sorokin : la discussion portait sur la question de savoir comment construire une humanité unifiée par le règne de Dieu, ou dans le corps du Christ ou dans une union mystique (un *sobornost*).

Sorokin est connu pour ses théories sociologiques sur la dynamique des transformations sociales et culturelles. Son système philosophique s'est développé à partir de ses réflexions sur la personne, la civilisation et la culture, trois réalités qui, selon lui, sont interdépendantes et se transforment ensemble.

À la différence de la psychologie freudienne, Sorokin propose un inconscient biologique, un conscient biologique et social, mais aussi un supra-conscient où réside la source de tout amour vrai et créateur. Ce supra-conscient est lié à une source transcendante, la source ultime de tout amour - soit Dieu, le ciel, le Tao, la sagesse ou la lumière intérieure.

L'évolution des cultures est cyclique et passe par trois phases qui se répètent au cours de l'histoire : *the ideational*, *the idealistic* and *the sensate stages* (l'étape des idées, celle des idéaux, celle des sens).

Selon Sorokin, nous serions à la fin de la civilisation industrielle, proches du crépuscule de notre culture. Notre civilisation se situerait donc à la fin de la dernière phase (*the sensate stage*), sous l'empire des intérêts matériels ; puis elle abandonnera la suprématie des sens pour retrouver la première phase, celle de l'empire des idées, d'une vision de foi et de l'attrait pour un idéal spirituel.

## L'énergie de l'amour

Dans son livre *The Reconstruction of Humanity*, publié en 1948 et dédié à Gandhi « l'apôtre de l'amour », il parle de l'altruisme créateur qui transformera notre civilisation. C'est surtout dans le livre suivant, *The Ways and Power of Love* (1954), que Sorokin étudie les méthodes et les techniques des « grands maîtres de l'altruisme » pour opérer « la transfiguration de l'homme ». Se rapprochant des vues de Teilhard, Sorokin déclare que nous savons beaucoup moins sur l'énergie de l'amour que sur celle de la lumière, de la chaleur, de l'électricité et des autres formes d'énergies physiques. Seule l'universalité de l'amour pour tous, de l'amour sans limites pratiqué envers tous les êtres humains pourra arrêter l'extermination de l'homme par l'homme sur la planète.

Dans cet ouvrage, Sorokin décrit sept aspects de l'amour - religieux, éthique, ontologique, physique, biologique, psychologique et social. Les formes psycho-sociales de l'amour, caractérisées par cinq variantes - l'intensité, l'extension, la durée, la pureté et son état adéquat -, sont du plus grand intérêt.

Sorokin cherche des moyens pour « la production, l'accumulation et la distribution de l'énergie de l'amour », aux-

convergences

7 • *Id.*, pp. 293, 296, 298.

## convergences

quelles nos sociétés humaines ont attaché trop peu d'importance et consacré trop peu de temps ou d'efforts.

Pour Sorokin, comme pour Teilhard, l'énergie de l'amour se trouve encore à un stade naturel, rudimentaire, accordé à une technologie matérielle, primitive et manuelle. Nous avons besoin de quelque chose de plus que l'amour naturel et l'attrait mutuel. Sorokin fait allusion aux « inventeurs et ingénieurs de la production de l'amour », des êtres humains qui ont produit de l'amour au-delà du cercle de la famille, en transcendant la parenté naturelle. Historiquement, Sorokin a étudié différents types d'altruistes : des personnes qui ont pratiqué le yoga en Inde, des moines chrétiens et leurs communautés, des mouvements alternatifs comme les « Hutterites » aux Etats-Unis, etc.

Mais est-il possible de transformer l'humanité en développant un amour universel ? ou un tel amour serait-il biologiquement et psychologiquement impossible ? Teilhard pose la même question. Comme Sorokin, il est convaincu qu'un tel amour est possible, qu'il doit être développé avec l'aide de toutes les institutions sociales et de toutes nos capacités créatrices. Alors seulement nous pourrions transcender les étroites solidarités tribales, pour les échanger contre une solidarité universelle de toute l'humanité, but à atteindre nécessairement si nous voulons garantir un avenir pour le monde des hommes.

## Appel à la pratique

Teilhard de Chardin et Sorokin sont des pionniers. Ils ont développé leurs idées sur la puissance dynamique de l'amour comme énergie spirituelle et transformative. A nous de les faire passer dans nos réalités sociales. Les intuitions de Teilhard ont apparemment influencé les

Nations Unies et il existe aujourd'hui une Global Ethic, développée grâce à l'aide de différentes personnalités religieuses, ainsi qu'un Earth Charter, pour la protection de la terre dans son ensemble : trois exemples de nouvelles institutions « noosphériques » qui font progresser globalement l'unification de l'humanité, sa progressive « amorisation ».

Aux Etats-Unis, grâce à l'aide financière de la Templeton Foundation, les idées de Pitirim Sorokin sur l'amour altruiste ont facilité la création d'un Institute for Research on Unlimited Love,<sup>8</sup> pour le développement et la mise en pratique des énergies d'amour dans divers contextes et circonstances.

Pour que l'unification de l'humanité puisse aller de l'avant, il me semble important que ces initiatives entrent en dialogue avec les idées de Teilhard de Chardin sur l'amour universel. La rapidité des communications et de l'organisation de l'aide aux victimes de la récente tragédie du tsunami ouvre peut-être des voies nouvelles à l'amour altruiste en vue de la construction d'un monde plus unifié.

Il y aurait encore beaucoup à dire sur l'énergie de l'amour chez Teilhard de Chardin et Sorokin.<sup>9</sup> Ces quelques réflexions sont une invitation à lire les pages ardentes de ces deux auteurs, qui ont tant à apporter.

U. K.

8 • Case Western Reserve University, Cleveland, Ohio.

9 • Pour plus de détails cf. **Ursula King**, *Love. A Higher Form of Human Energy in the Work of Teilhard de Chardin and Sorokin*, *Zygon*, in « Journal of Religion and Science » 39/1, mars 2004, pp. 77-102.